

TPP協定SPS規範重點 與對我國之意涵

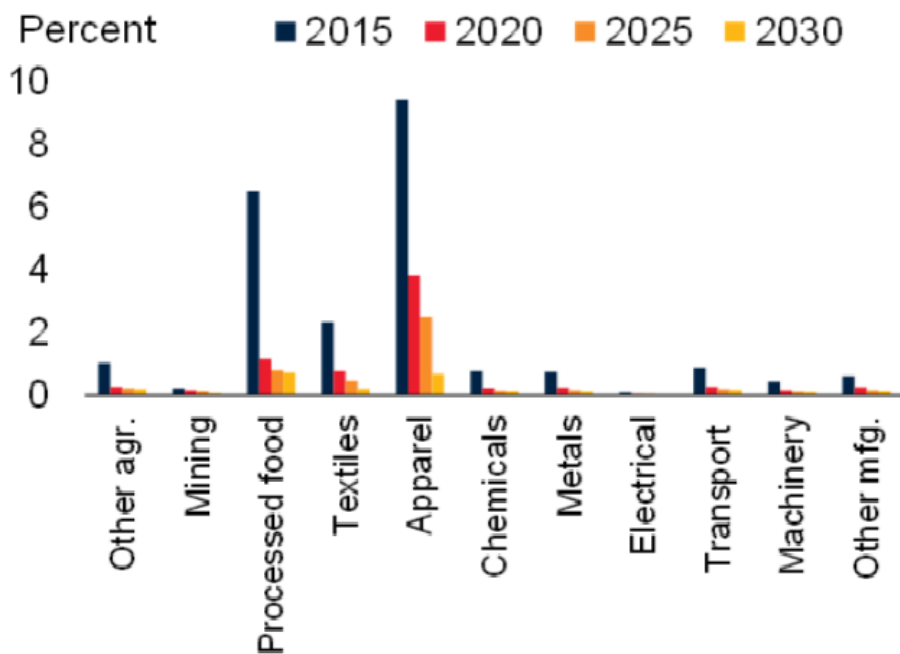
顏慧欣

中華經濟研究院WTO及RTA中心

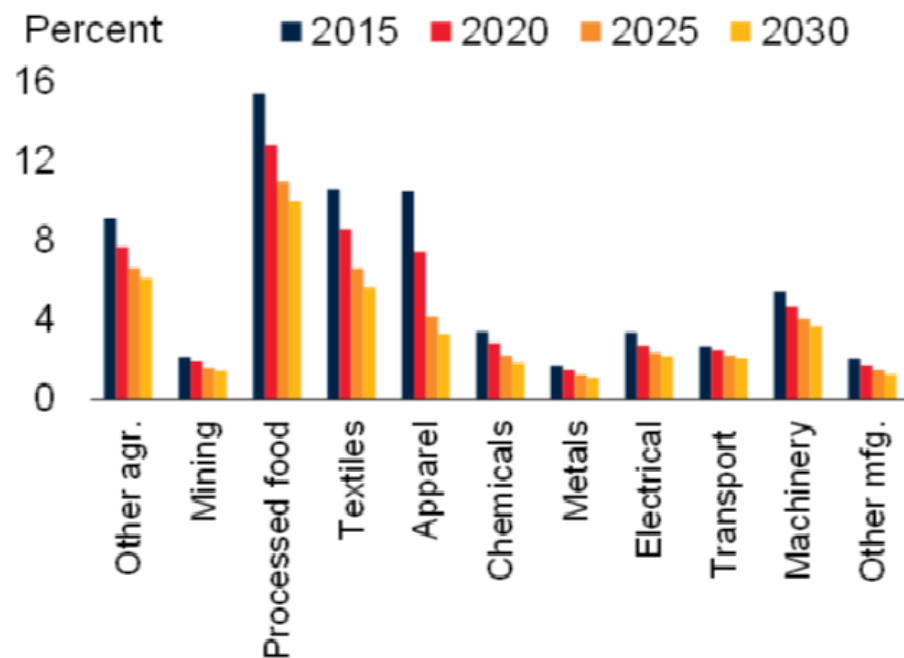
2016年11月11日

背景：非關稅措施成為TPP 貨品自由化之重點

Intra-TPP之貨品平均關稅



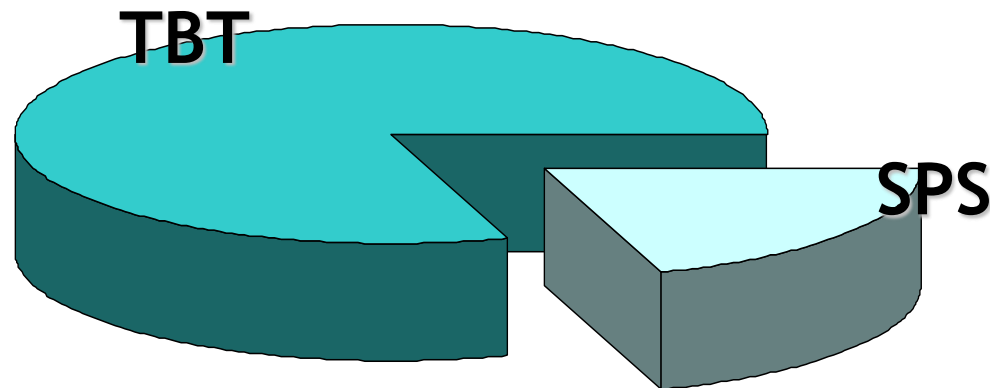
Intra-TPP 之貨品NTM約當關稅



核心非關稅措施之規範方向

SPS vs TBT

- SPS措施與TBT(Technical Barriers to Trade) 措施之區分：
 - 並非以產品類型（食品、農產品、或工業產品），而係以措施目的加以區分



SPS措施之目的：

人類生命

免於

- 食品、飲料或飼料中的添加劑、污染物、毒素或致病有機體所產生的風險
- 動物或植物所攜帶的病原體

動物生命

免於

- 食品、飲料或飼料中的添加劑、污染物、毒素或致病有機體所產生的風險
- 蟲害、病害、帶病有機體

植物生命

免於

- 蟲害、病害、帶病有機體

國家

免於

- 蟲害的傳入、定居或傳播所產生的其他損害

NO

是否為技術性法規、
標準、或確保產品符合
一定標準之評估程序？

YES

TBT措施

NO

其他

WTO之SPS的重要概念： 必要性原則及調合原則

- **必要性原則**（SPS協定第2.2條）
 - 會員應保證任一檢驗或防檢疫措施之實施，係以保護人類、動物或植物的生命或健康之必要程度為限，且應基於科學原理，若無充分的科學證據即不應維持該措施。
- **調和原則**（SPS協定第3條）
 - 1. 為儘可能廣泛調和檢驗與防檢疫措施，會員應根據現有的國際標準、準則與建議，訂定其檢驗或防檢疫措施…。
 - 2. 凡符合國際標準、準則或建議之檢驗或防檢疫措施應視為 (deemed)是保護人類、動物或植物的生命或健康之所需，且應被認定為符合本協定及GATT 1994之相關規定。

Codex = UN農糧組織（FAO）/世界衛生組織（WHO）聯合食品法典委員會

OIE = 世界動物衛生組織

IPPC = 國際植物保護公約組織

WTO/SPS協定之特殊要求

- 基於科學及風險評估

- 第二條

- 會員應保證任一檢驗或防檢疫措施之實施，係以保護人類、動物或植物的生命或健康之必要程度為限，且應基於科學原理，若無充分的科學證據即不應維持該措施。

- 第五條 風險評估及適當的檢驗或防檢疫保護水準之決定

- 會員應保證其檢驗或防檢疫措施，係在適合狀況下依據對人類、動物或植物生命或健康的風險所做評估而制定，並將相關國際組織所研訂的風險評估技術納入考量。

TPP之SPS規範目的

- 美國國際貿易委員會(ITC)報告所言：

TPP Chapter 7 would apply to SPS measures and is designed to require modern, science-based food safety regulations in TPP parties.

Source:

<https://www.usitc.gov/publications/332/pub4607.pdf>

首次明確界定「風險分析」之概念

- TPP第7.1條:定義
- 風險分析係指由風險評估、風險管理與風險溝通三個部分組成之程序;

風險溝通係指風險評估者、風險管理者、消費者與其他利害關係人間，交換風險與風險相關因素之資訊與意見；及風險管理係指根據風險評估結果衡量政策替代方案。如經要求時，選擇與執行適當管制選項，包括監管措施。

TPP 第7.9條

4. 各締約方應：
- (a) 當存在相同或相似情形時，確保其食品安全檢驗與動植物防疫檢疫措施對締約雙方無恣意或無理之歧視，包括於其境內及其他締約方之境內；以及

(b) 以錄案方式執行風險分析，並由該締約方以自主方式提供利益攸關者或其他締約方評論意見之機會⁴。

5. 各締約方應確保所執行之每一風險評估於該風險情形下係妥適，並考量合理可得且相關科學數據，包括質化及量化資訊。

6. 當執行其風險分析時，各締約方應：

(a) 考量 WTO SPS 委員會及國際標準、準則與建議相關指導；

(b) 考量不超過所需貿易限制⁵之風險管理選項，包括不採取任何措施以便捷貿易，以達到該締約方認為適當之保護水準者；以及

(c) 考量技術與經濟之可行性，採取不超過所需貿易限制之風險管理選項，以達到食品安全檢驗或動植物防疫檢疫目的。

風險分析：

—風險評估

—風險溝通

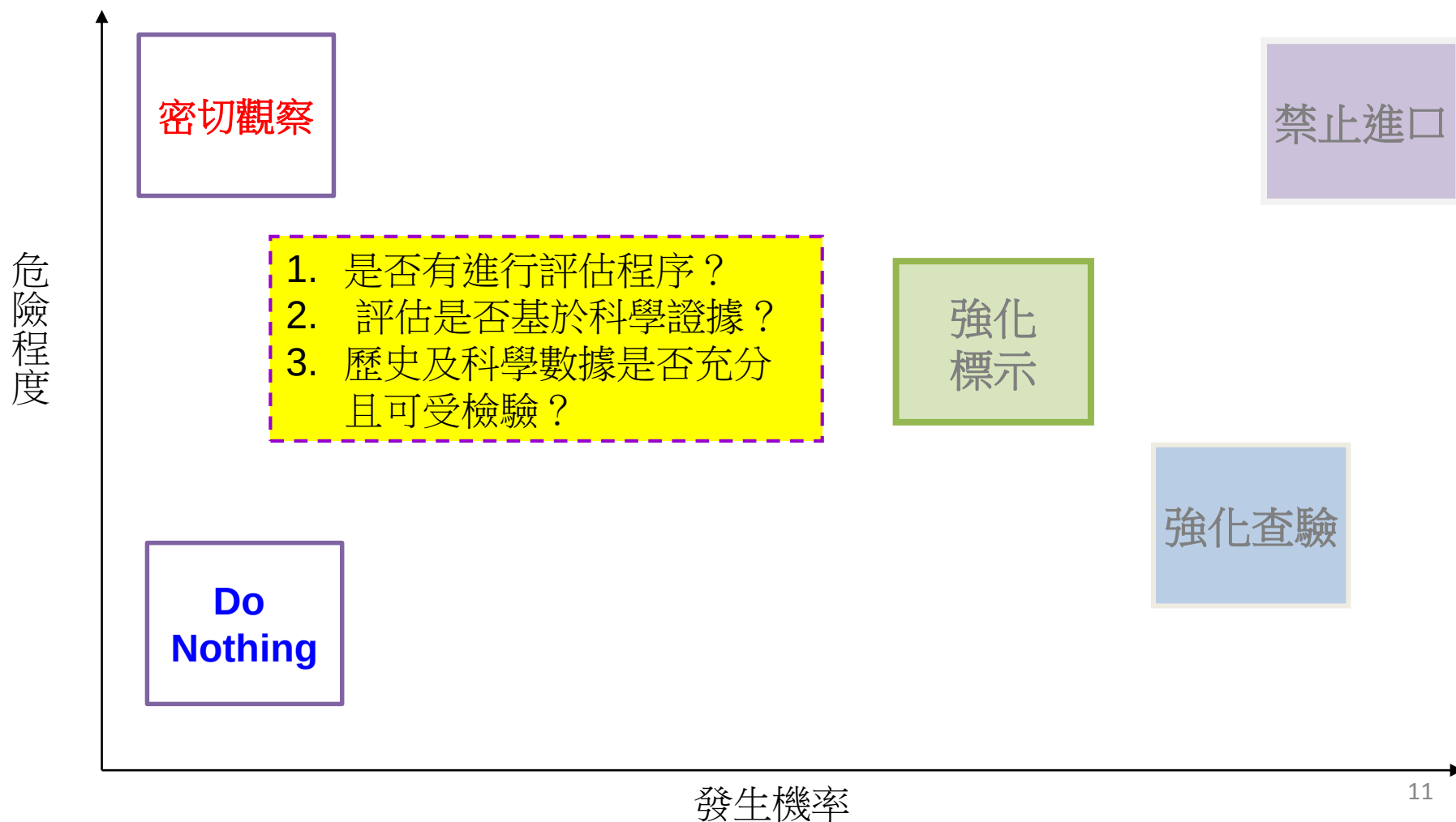
—風險管理

•風險分析之
「法規影響評估」
(最小限制原則)

風險分析

- 風險分析分為：評估、溝通及管理
- 何謂「風險評估」？
 - 風險：造成某種損失的可能性。
 - 風險評估：針對產品對消費者所造成可能損害的預測程序。
 - 風險等級 = 損害嚴重性 X 損害可能性
 - 損害可能性 = 商品危害類型 X 造成損害的機率
 - 可容許風險：隨使用族群的類型而有所不同
 - 一般人：
 - 易受損族群（老幼身心障礙）：易受損之程度？

食品問題的關鍵：建立風險評估及科學證據基礎 (客觀化)



進口檢查亦須與風險評估及最小限制 原則結合

第7.11條：進口檢查

1. 各締約方應確保其進口計畫係基於與進口相關之風險，且進口檢查之實施並無不必要之延遲。⁷
2. 締約一方應於受請求時，告知另一締約方其進口程序之資訊，**及其決定進口檢查性質與頻率之依據，包括其決定進口相關風險所考量之因素。**
6. 如進口締約方基於進口檢查之不利結果，禁止或限制另一締約方之貨物進口，進口締約方應將不利結果至少通知下列之一：進口商或其代理商、出口商、製造商或出口締約方。

7日內
通知

第7.13條

4. 除非發生或可能即將發生影響人類、動物或植物之生命或健康保護之緊急問題或該措施具貿易便捷化性質，正常情形下締約一方依據第3項通知後，應提供利害關係人及其他締約方至少60日期間，以對其擬採行之措施提供書面意見。如可行且適當，該締約方應提供超過60日之期間。
6. 如締約一方擬採行之食品安全檢驗或動植物防疫檢疫措施不符合國際標準、準則或建議，該締約方於受另一締約方請求時，在該締約方之法律對保密與隱私規範允許範圍內，應提供該締約方於擬訂措施過程中考量之相關文件，包括與該措施合理相關之文件與客觀科學證據，例如風險評估、相關研究及專家意見。

第7.14條：緊急措施

1. 倘締約方為保護人類、動物或植物生命或健康採行必要緊急措施，該締約方應立即透過第7.6條(主管機關與聯絡點)所提之相關聯絡點與主要代表，通知其他締約方該措施。締約方採行緊急措施時應考量其他締約方對該通知提供之任何資訊。
2. 倘締約方採行緊急措施，應於6個月內須檢視該措施之科學基礎，應任一締約方要求應提供其審查結果。倘於審查後續維持該緊急措施，基於其採行之理由仍存在，締約方應定期檢視該措施。

TPP關於SPS議題的雙邊side letter

Country	Product	Relevant side letter	Summary of outcome
Canada	Milk	U.S.-Canada Letter Exchange on Milk Equivalency	Bilateral cooperation to achieve equivalency of “milk products” in the “Grade A” category.
Chile	Salmonid eggs	U.S.-Chile SPS Letter Exchange	Finalizing protocol to allow importation of salmonid eggs from an approved compartment in Washington State. Intensifying work on separate protocol for the importation of salmonid eggs into Chile from any approved compartment in the state of Maine.
Japan	Post-harvest fungicides	U.S.-Japan Letter Exchange on Non-Tariff Measures	Japan to implement streamlined approval process for fungicides, to cover both pre-harvest and post-harvest use in the application process.
	Food additives	U.S.-Japan Letter Exchange on Non-Tariff Measures	Japan is to faithfully implement a Cabinet decision to completely approve four specific food additives.
	Gelatin/collagen	U.S.-Japan Letter Exchange on Non-Tariff Measures	Japan has eased restrictions on imports of gelatin and collagen.
Singapore	Beef and all beef products	U.S.-Singapore SPS Letter Exchange	Singapore agreed to permit the importation of all U.S. beef and beef products from animals of all ages, regulated under the U.S. Federal Meat Inspection Act.
	Beef-derived products	U.S.-Singapore SPS Letter Exchange	Singapore agreed to open consultations by February 2017 to discuss full market access to Singapore for products containing beef-derived products regulated by the U.S. FDA.
	Pork	U.S.-Singapore SPS Letter Exchange	A bilateral cooperative mechanism on pork trade established for consultation between technical experts with respect to pork-related

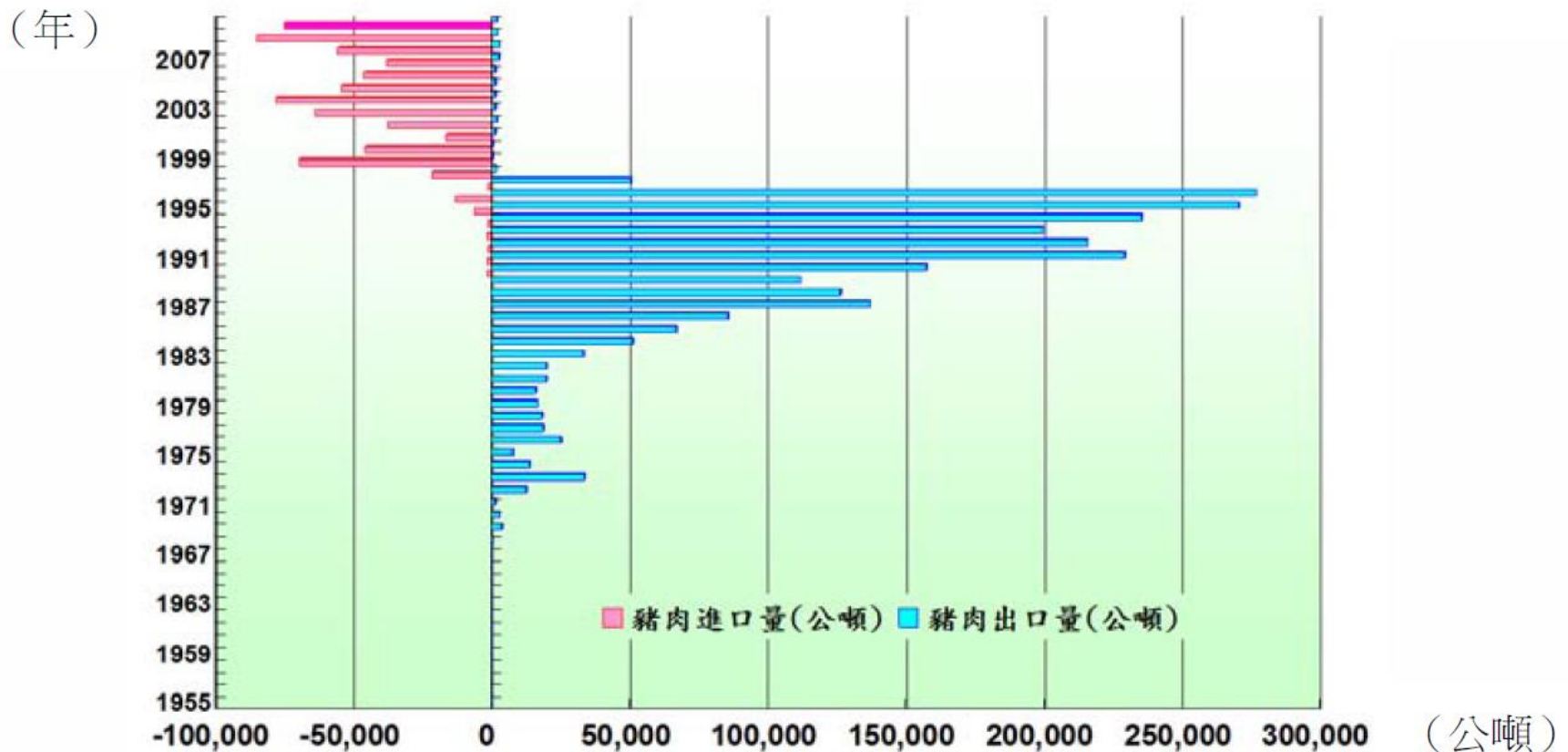
絕大多數TPP之SPS規則，具可爭端性

- 除了少數例外，TPP之SPS章義務倘有爭議，可尋求TPP第28章爭端解決機制加以解決，不過有額外規則如下：
 - SPS爭議訴諸TPP第28章爭端解決前，必須先經TPP 第7.17條「合作性技術諮商」機制(cooperative technical consultation)尋求解決
 - TPP以WTO-based的SPS規則，可選擇WTO或TPP爭端解決機制解決，選擇其一即排除其他場域

結語：加入TPP之意義與挑戰

- 我國多數雙邊經貿問題，均與SPS有關
- 意義
 - 有助於我國建立現代化之食安制度：強迫政府依「證據」施政，而非依「感覺」施政
 - 安全感的確信：人民對政府的不信任問題
 - 降低「非關稅」貿易障礙對我國出口帶來的不確定性
- 衝擊
 - TPP國家的競爭增加
 - 政府人力與資源是否能因應國內後市場監督機制

科學化的風險分析，對臺灣亦有利



口蹄疫發生前，豬肉出口曾於1996年創下16.9億美元的產值，為當年度全球第二大豬肉出口國。當時日本進口豬肉41%來自台灣

謝謝
敬請指教！